



Janeiro/2012

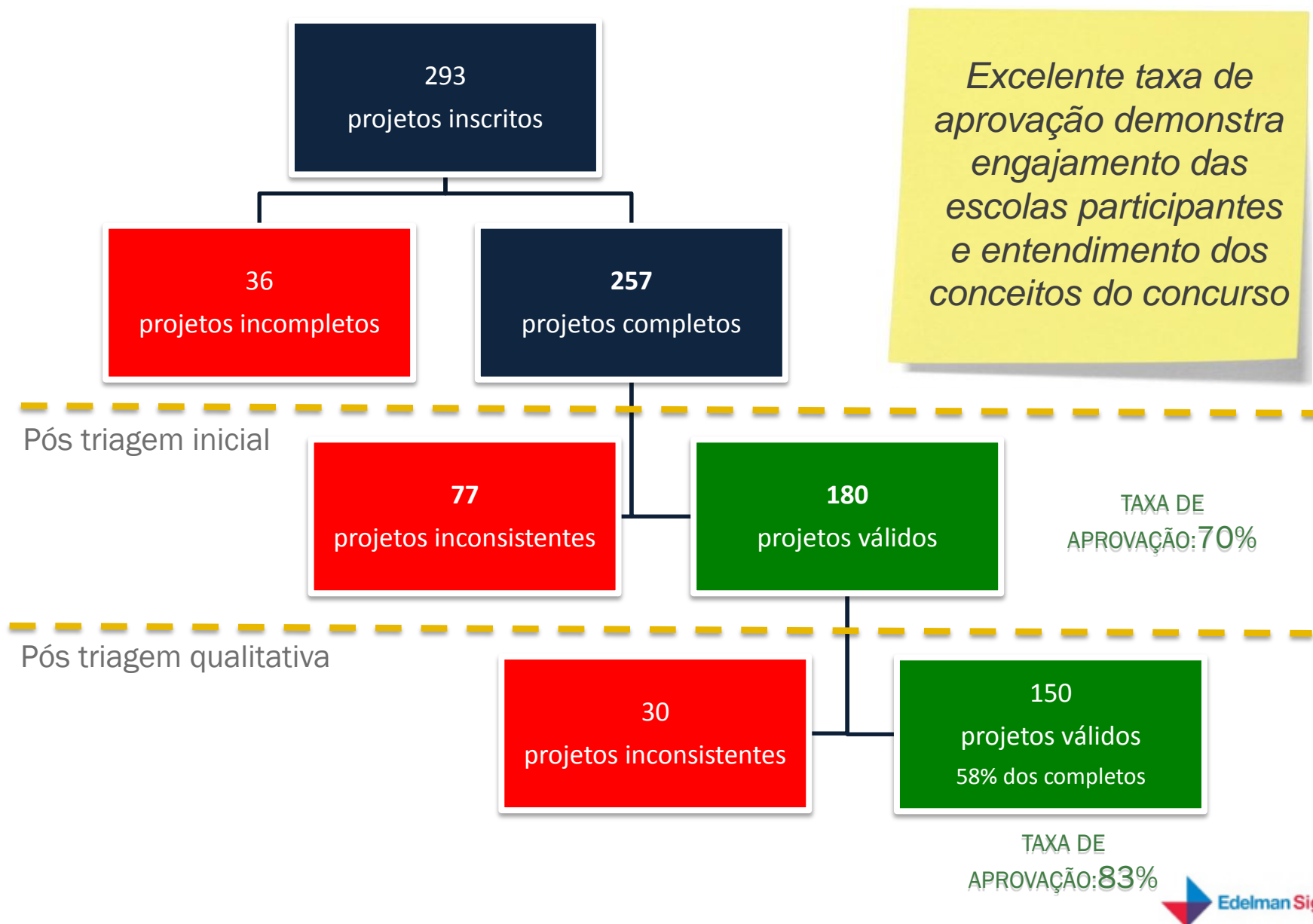
Avaliação do concurso Escola de Leitores 2011/12 e oportunidades

EDELMAN SIGNIFICA

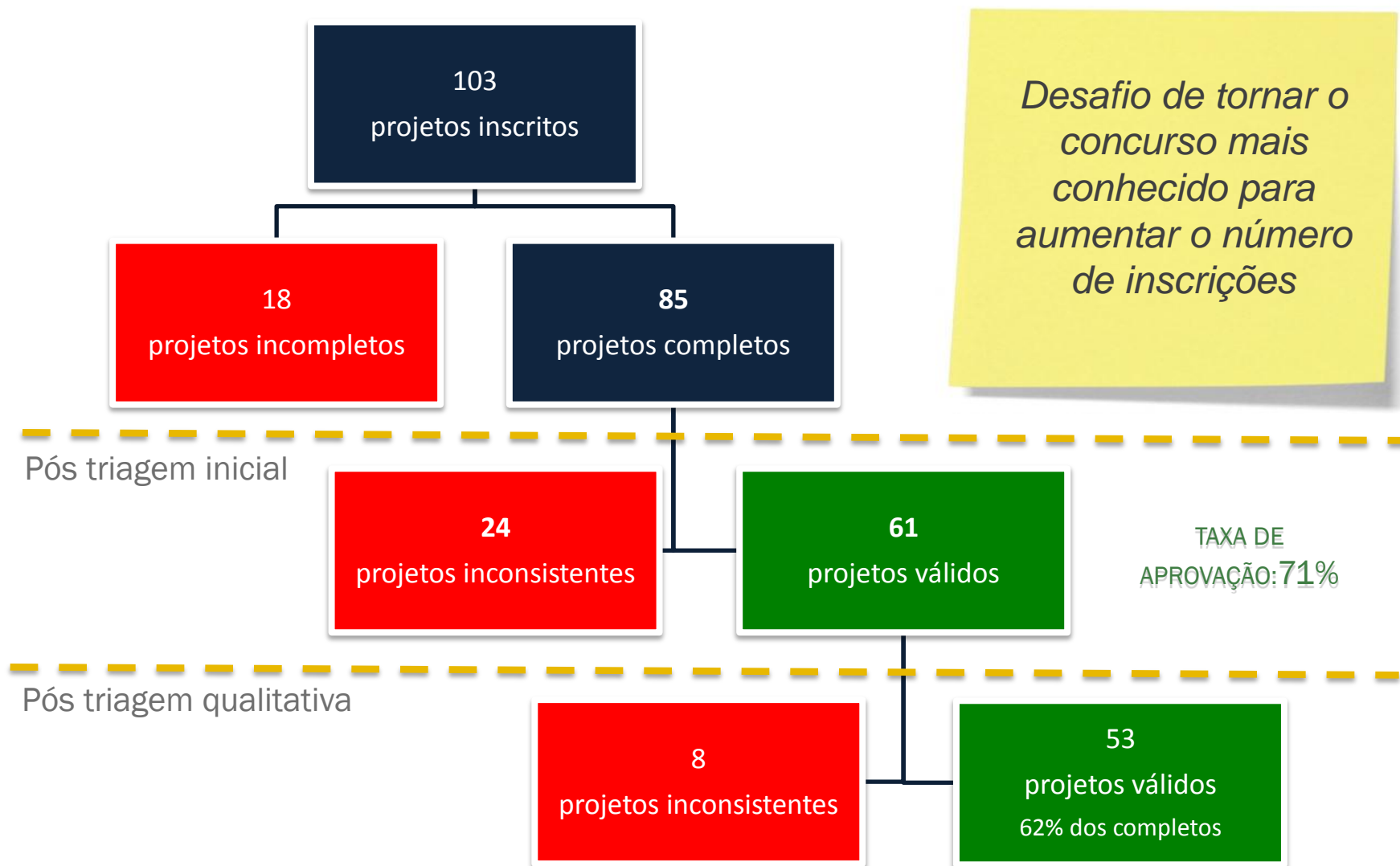
- ❖ Análise quantitativa do processo de seleção
- ❖ Análise qualitativa do concurso
- ❖ Recomendações Edelman Significa

ANÁLISE QUANTITATIVA DO PROCESSO DE SELEÇÃO

Análise quantitativa do processo de seleção – total



Análise quantitativa do processo de seleção – São Paulo



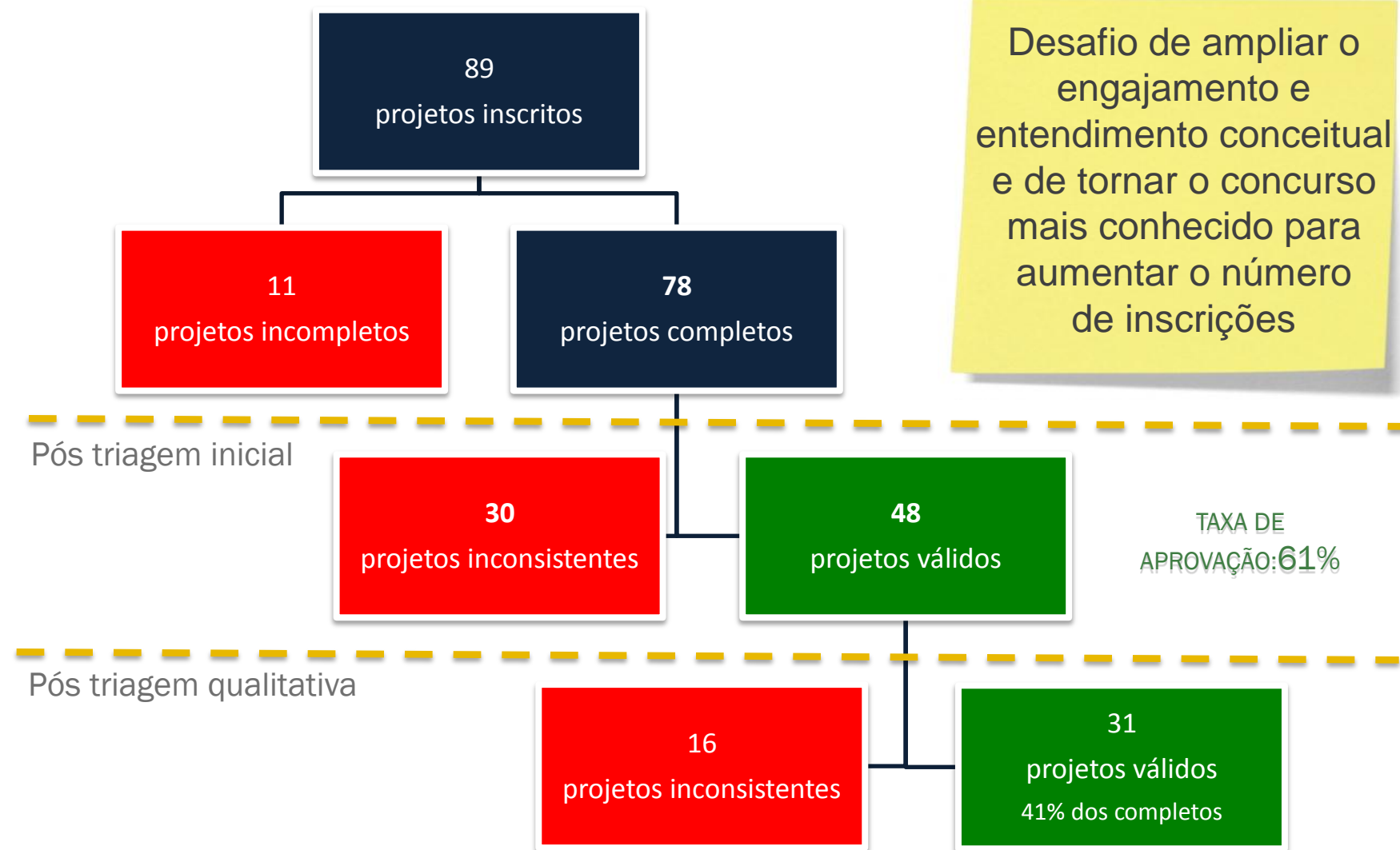
Porcentagem da rede (1995): 5%
Porcentagem da meta (500): 20%

TAXA DE APROVAÇÃO: **86%**

Análise quantitativa do processo de seleção – Rio de Janeiro



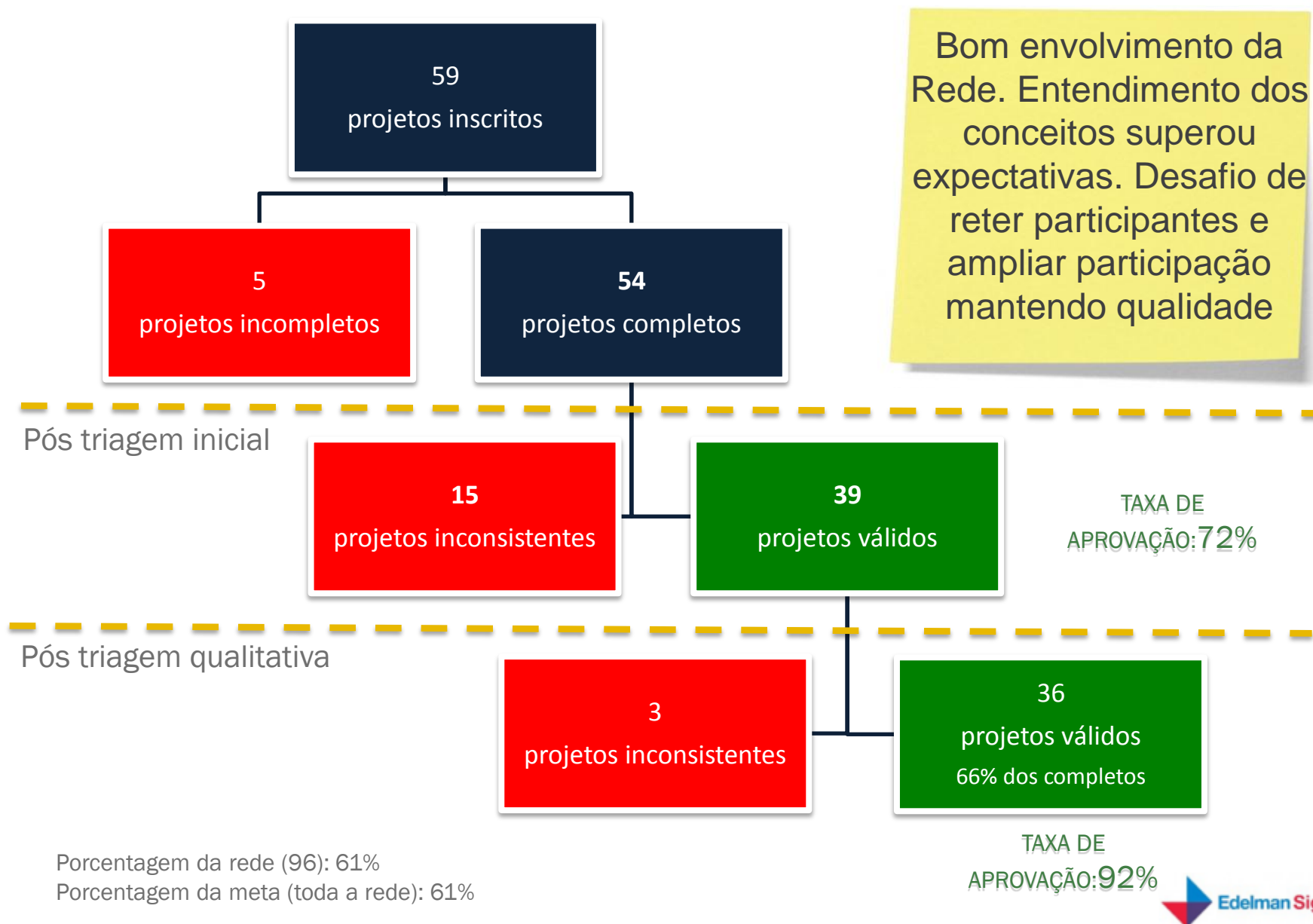
Desafio de ampliar o engajamento e entendimento conceitual e de tornar o concurso mais conhecido para aumentar o número de inscrições



Porcentagem da rede (1063): 8%
Porcentagem da meta (500): 17%

TAXA DE APROVAÇÃO: 66%

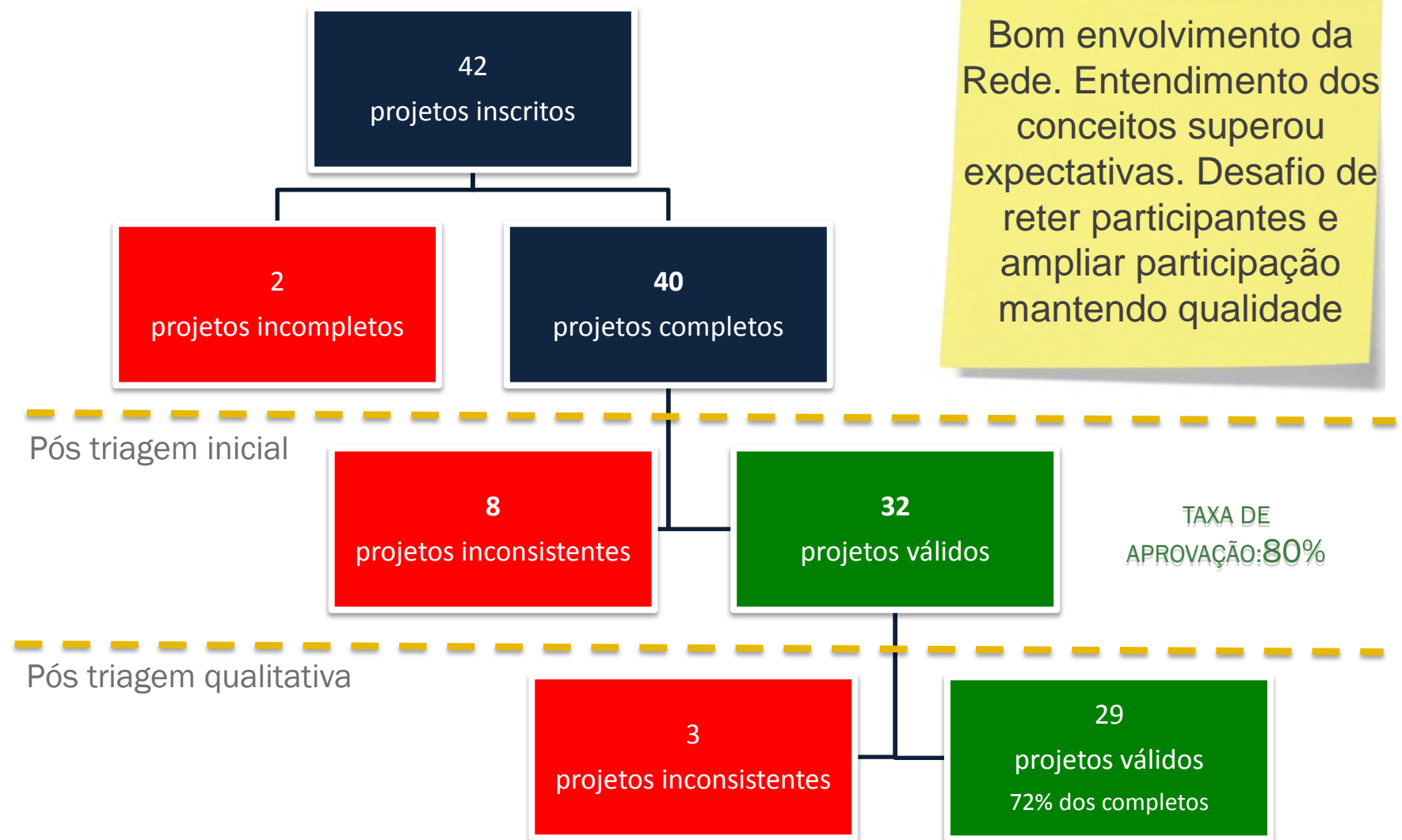
Análise quantitativa do processo de seleção – Porto Alegre



Análise quantitativa do processo de seleção – Natal



Bom envolvimento da Rede. Entendimento dos conceitos superou expectativas. Desafio de reter participantes e ampliar participação mantendo qualidade



Porcentagem da rede (72): 58%
Porcentagem da meta (toda a rede): 58%

TAXA DE APROVAÇÃO: 90%



ANÁLISE QUALITATIVA DO CONCURSO

Análise qualitativa

Pontos fortes

- Bom relacionamento com parceiros estratégicos
- Construção conjunta com os parceiros
- Edital único nas quatro localidades
- Critérios claros e bem definidos
- Alto índice de projetos completos
- Qualidade dos projetos nas fases de triagem
- Alto engajamento e qualidade em POA e Natal
- Equipe e processo da triagem qualitativa
- Relatórios periódicos permitiram agilidade na gestão

Pontos a melhorar

- Consolidação dos papéis e responsabilidades dos parceiros
- Pouco tempo disponível para processo complexo de aprovação de materiais
- Eficácia e intensidade da comunicação
- Clareza de algumas perguntas da ficha de inscrição
- Baixa participação das escolas de SP e Rio
- Pouco engajamento e qualidade no Rio
- Período curto de divulgação e de inscrição

Oportunidades

- Cultivar o relacionamento com as escolas que enviaram seus projetos mas não foram vencedoras
- Criar relacionamento com as escolas da Rede que não participaram do concurso
- Ampliar a familiaridade com o concurso e com o programa Prazer em Ler para gerar maior adesão na próxima edição
- Aproveitar programa de voluntariado bem estabelecido

Desafios

- Superar a falta de familiaridade das escolas com inscrição de projetos em Editais
- Superar a dificuldade das escolas com sistemas online e deficiências de infraestrutura
- Ampliar conhecimento e mobilização para o concurso em grandes redes como SP e Rio
- Reforçar políticas públicas
- Manter parcerias que superem as trocas de gestão
- Gerar valor de participação para os participantes

Análise qualitativa – perfil das escolas

Pontos fortes

- Bom relacionamento com parceiros estratégicos
- Construção conjunta com os parceiros
- Edital único nas quatro localidades
- Critérios claros e bem definidos
- Alto índice de projetos completos

Pontos a melhorar

- Consolidação dos papéis e responsabilidades dos parceiros
- Pouco tempo disponível para processo complexo de aprovação de materiais
- Eficácia e intensidade da comunicação
- Clareza de algumas perguntas da ficha de inscrição

RECOMENDAÇÃO

Traçar panorama das escolas públicas nas praças mais relevantes para o programa Escola de Leitores, buscando uma atuação mais efetiva

- Melhorar o relacionamento com as escolas da rede que não participaram do concurso
- Ampliar a familiaridade com o concurso e com o programa Prazer em Ler para gerar maior adesão na próxima edição
- Aproveitar programa de voluntariado bem estabelecido

- Melhorar o acesso à plataforma online e deficiências de infraestrutura
- Ampliar conhecimento e mobilização para o concurso em grandes redes como SP e Rio
- Reforçar as políticas públicas
- Manter parcerias que superem as trocas de gestão
- Gerar valor de participação para os participantes

Análise qualitativa – relacionamento com escolas em 2012

Pontos fortes

- Bom relacionamento com parceiros estratégicos
- Construção conjunta com os parceiros
- Edital único nas quatro localidades
- Critérios claros e bem definidos
- Alto índice de projetos completos

Pontos a melhorar

- Consolidação dos papéis e responsabilidades dos parceiros
- Pouco tempo disponível para processo complexo de aprovação de materiais
- Eficácia e intensidade da comunicação
- Clareza de algumas perguntas da ficha de inscrição

RECOMENDAÇÃO

Desenhar e implantar estratégia de aproximação com os públicos-alvo do concurso - escolas vencedoras, não vencedoras e não participantes – a fim de estabelecer um relacionamento específico e contínuo

- Criar relacionamento com as escolas da rede que não participaram do concurso
- Ampliar a familiaridade com o concurso e com o programa Prazer em Ler para gerar maior adesão na próxima edição
- Aproveitar programa de voluntariado bem estabelecido

- Melhorar a acessibilidade do site e deficiências de infraestrutura
- Ampliar conhecimento e mobilização para o concurso em grandes redes como SP e Rio
- Reforçar as políticas públicas
- Manter parcerias que superem as trocas de gestão
- Gerar valor de participação para os educadores

Análise qualitativa – relacionamento com escolas em 2012

Pontos fortes

- Bom relacionamento com parceiros estratégicos
- Construção conjunta com os parceiros
- Edital único nas quatro localidades
- Critérios claros e bem definidos
- Alto índice de projetos completos

Pontos a melhorar

- Consolidação dos papéis e responsabilidades dos parceiros
- Pouco tempo disponível para processo complexo de aprovação de materiais
- Eficácia e intensidade da comunicação
- Clareza de algumas perguntas da ficha de inscrição

RECOMENDAÇÃO

Estreitar o relacionamento com o poder público, de modo a gerar maior engajamento e ampliar o alcance do concurso

- Melhorar o relacionamento com as escolas da rede que não participaram do concurso
- Ampliar a familiaridade com o concurso e com o programa Prazer em Ler para gerar maior adesão na próxima edição
- Aproveitar programa de voluntariado bem estabelecido

- Melhorar a comunicação online e deficiências de infraestrutura
- Ampliar conhecimento e mobilização para o concurso em grandes redes como SP e Rio
- **Reforçar as políticas públicas**
- **Manter parcerias que superem as trocas de gestão**
- Gerar valor de participação para os educadores

Análise qualitativa – processo de elaboração de documentos

Pontos fortes

- Bom relacionamento com parceiros estratégicos
- Construção conjunta com os parceiros
- Edital único nas quatro localidades
- Critérios claros e bem definidos
- Alto índice de projetos completos

Pontos a melhorar

- Consolidação dos papéis e responsabilidades dos parceiros
- Pouco tempo disponível para processo complexo de aprovação de materiais
- Eficácia e intensidade da comunicação
- Clareza de algumas perguntas da ficha de inscrição

RECOMENDAÇÃO

Aprimorar detalhamento dos papéis e responsabilidades dos parceiros envolvidos no concurso para que processos se tornem mais claros e garantam a contribuição de todos

- Melhorar relacionamento com as escolas da Rede que não participaram do concurso
- Ampliar a familiaridade com o concurso e com o programa Prazer em Ler para gerar maior adesão na próxima edição
- Aproveitar programa de voluntariado bem estabelecido

- Melhorar acesso à internet e deficiências de infraestrutura
- Ampliar conhecimento e mobilização para o concurso em grandes redes como SP e Rio
- Reforçar políticas públicas
- Manter parcerias que superem as trocas de gestão
- Gerar valor de participação para os participantes

Análise qualitativa – ficha de inscrição

Pontos fortes

- Bom relacionamento com parceiros estratégicos
- **Construção conjunta com os parceiros**
- Edital único nas quatro localidades
- Critérios claros e bem definidos
- Alto índice de projetos completos

Pontos a melhorar

- Consolidação dos papéis e responsabilidades dos parceiros
- Pouco tempo disponível para processo complexo de aprovação de materiais
- Eficácia e intensidade da comunicação
- **Clareza de algumas perguntas da ficha de inscrição**

RECOMENDAÇÃO

Ajustar ficha de inscrição, deixando-a mais clara e amigável aos participantes

- Melhorar relacionamento com as escolas da Rede que não participaram do concurso
- Ampliar a familiaridade com o concurso e com o programa Prazer em Ler para gerar maior adesão na próxima edição
- Aproveitar programa de voluntariado bem estabelecido

online e deficiências de infraestrutura

- Ampliar conhecimento e mobilização para o concurso em grandes redes como SP e Rio
- Reforçar as políticas públicas
- Manter parcerias que superem as trocas de gestão
- Gerar valor de participação para os participantes

Análise qualitativa – eficácia e intensidade da comunicação

Pontos fortes

- Bom relacionamento com parceiros estratégicos
- Construção conjunta com os parceiros
- Edital único nas quatro localidades
- Critérios claros e bem definidos
- Alto índice de projetos completos

Pontos a melhorar

- Consolidação dos papéis e responsabilidades dos parceiros
- Pouco tempo disponível para processo complexo de aprovação de materiais
- Eficácia e intensidade da comunicação
- Clareza de algumas perguntas da ficha de inscrição

RECOMENDAÇÃO

Intensificar comunicação, utilizando com mais eficácia meios disponíveis dos envolvidos, gerando maior conhecimento e mobilização dos participantes

- Melhorar relacionamento com as escolas da Rede que não participaram do concurso
- Ampliar a familiaridade com o concurso e com o programa Prazer em Ler para gerar maior adesão na próxima edição
- Aproveitar programa de voluntariado bem estabelecido

- Melhorar infraestrutura de acesso à internet online e deficiências de infraestrutura
- Ampliar conhecimento e mobilização para o concurso em grandes redes como SP e Rio
- Reforçar as políticas públicas
- Manter parcerias que superem as trocas de gestão
- Gerar valor de participação para os participantes

RECOMENDAÇÕES
EDELMAN SIGNIFICA

Recomendações para 2012

- Traçar panorama das escolas públicas nas praças mais relevantes para o programa Escola de Leitores, buscando uma atuação mais efetiva
- Desenhar e implantar estratégia de aproximação com os públicos-alvo do concurso - escolas vencedoras, não vencedoras e não participantes - a fim de estabelecer um relacionamento específico e contínuo
- Estreitar o relacionamento com o poder público, de modo a gerar maior engajamento e ampliar o alcance do concurso

Recomendações para a próxima edição do concurso

- Aprimorar detalhamento dos papéis e responsabilidades dos parceiros envolvidos no concurso para que processos se tornem mais claros e garantam a contribuição de todos
- Ajustar ficha de inscrição, deixando-a mais clara e amigável aos participantes
- Intensificar comunicação, utilizando com mais eficácia meios disponíveis dos envolvidos, gerando maior conhecimento e mobilização dos participantes

Recomendações para 2012

- Traçar panorama das escolas públicas nas praças mais relevantes para o programa Escola de Leitores, buscando uma atuação mais efetiva
- Desenhar e implantar estratégia de aproximação com os públicos-alvo do concurso - escolas vencedoras, não vencedoras e não participantes - a fim de estabelecer um relacionamento específico e contínuo
- Estreitar o relacionamento com o poder público, de modo a gerar maior engajamento e ampliar o alcance do concurso

Recomendações para a próxima edição do concurso

- Aprimorar detalhamento dos papéis e responsabilidades dos parceiros envolvidos no concurso para que processos se tornem mais claros e garantam a contribuição de todos
- Ajustar ficha de inscrição, deixando-a mais clara e amigável aos participantes
- Intensificar comunicação, utilizando com mais eficácia meios disponíveis dos envolvidos, gerando maior conhecimento e mobilização dos participantes

Traçar panorama das escolas públicas nas praças mais relevantes para o programa Escola de Leitores, buscando uma atuação mais efetiva

Como:

- Realizar pesquisas específicas, de forma a entender as motivações das:
 - Escolas participantes
 - Escolas não participantes de cidades contempladas no concurso
 - Escolas de outras cidades de interesse para o Instituto
- Estudar com profundidade as causas de eliminação, as dificuldades de participação e outros pontos que possam facilitar o acesso e adequação dos projetos ao concurso
- Desenvolver plano de ação em conjunto com IC&A e parceiros
- Desenhar sistema de gestão que permita o acompanhamento da evolução do plano de ação permitindo agilidade e flexibilidade na tomada de decisões

Recomendações para 2012

- Traçar panorama das escolas públicas nas praças mais relevantes para o programa Escola de Leitores, buscando uma atuação mais efetiva
- Desenhar e implantar estratégia de aproximação com os públicos-alvo do concurso - escolas vencedoras, não vencedoras e não participantes - a fim de estabelecer um relacionamento específico e contínuo
- Estreitar o relacionamento com o poder público, de modo a gerar maior engajamento e ampliar o alcance do concurso

Recomendações para a próxima edição do concurso

- Aprimorar detalhamento dos papéis e responsabilidades dos parceiros envolvidos no concurso para que processos se tornem mais claros e garantam a contribuição de todos
- Ajustar ficha de inscrição, deixando-a mais clara e amigável aos participantes
- Intensificar comunicação, utilizando com mais eficácia meios disponíveis dos envolvidos, gerando maior conhecimento e mobilização dos participantes

Desenhar e implantar estratégia de aproximação com os públicos-alvo do concurso - escolas vencedoras, não vencedoras e não participantes – a fim de estabelecer um relacionamento específico e contínuo

Como:

- Criar plataforma interativa para disponibilização e co-criação de conteúdos de incentivo à leitura literária:
 - Portal de conteúdo
 - Engajamento em redes sociais
 - Realização de eventos presenciais regionais: fóruns, aulas abertas etc.
 - Ampliação do projeto de intercâmbio: criação de redes de troca de conhecimento com profissionais da Colômbia
 - Desenho de cartilhas para facilitar desenvolvimento de novos projetos

Recomendações para 2012

- Traçar panorama das escolas públicas nas praças mais relevantes para o programa Escola de Leitores, buscando uma atuação mais efetiva
- Desenhar e implantar estratégia de aproximação com os públicos-alvo do concurso - escolas vencedoras, não vencedoras e não participantes - a fim de estabelecer um relacionamento específico e contínuo
- Estreitar o relacionamento com o poder público, de modo a gerar maior engajamento e ampliar o alcance do concurso

Recomendações para a próxima edição do concurso

- Aprimorar detalhamento dos papéis e responsabilidades dos parceiros envolvidos no concurso para que processos se tornem mais claros e garantam a contribuição de todos
- Ajustar ficha de inscrição, deixando-a mais clara e amigável aos participantes
- Intensificar comunicação, utilizando com mais eficácia meios disponíveis dos envolvidos, gerando maior conhecimento e mobilização dos participantes

Estreitar o relacionamento com o poder público, de modo a gerar maior engajamento e ampliar o alcance do concurso

Como:

- Reforçar agenda positiva com o poder público
 - Aprofundar conhecimento estrutura organizacional das secretarias de educação
 - Gerar encontros de relacionamento com os decisores nas secretarias
 - Fortalecer as mensagens-chaves do concurso, deixando mais claro como ele integra e agrega valores às políticas de leitura locais
- Reforçar relacionamento com poder público colombiano para ampliar alcance do projeto de intercâmbio

Cronograma geral



2012

2013

Traçar panorama das escolas públicas nas praças mais relevantes para o programa Escola de Leitores

Desenhar e implantar estratégia de aproximação com os públicos-alvo do concurso

Estreitar o relacionamento com o poder público

Planejar edição 2013/14