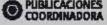
INDICADORES DE TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO (versión ONGD)







Créditos

Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España C/Reina 17, 3º Madrid 28004 Telf. 915 210 955 www.coordinadoraongd.org coordinadora@coordinadoraongd.org transparencia@coordinadoraongd.org

Corrección de estilo: GT Transparencia y Buen Gobierno

Diseño gráfico: Ana Linares Castro (www.pontella.es)

Tercera edición: Marzo 2012

La Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España es una asociación sin ánimo de lucro, integrada por más de 100 Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo que buscan la acción conjunta y coordinada en la cooperación con los pueblos del Sur.



PROCEDIMIENTO ACORDADO PARA LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

PROCEDIMIENTO ACORDADO PARA LA VERIFICACIÓN DEL CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE TRANSPARENCIA Y BUEN GOBIERNO

Aprobado por la Asamblea General Ordinaria en fecha 28/03/2009, primera revisión AGO marzo 2010, versión en vigor de marzo 2012 aprobada en Junta de Gobierno.

1.INTRODUCCIÓN

La Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España (Coordinadora), a partir del trabajo realizado por su Grupo de Transparencia y Rendición de Cuentas entre los años 2006 a 2008 y del amplio proceso de consulta abierta a todas las organizaciones miembro realizado en el segundo semestre de 2008, aprueba un listado de indicadores objetivamente verificables sobre la Transparencia y Buen Gobierno de sus organizaciones miembro y un procedimiento para la verificación de su cumplimiento por parte de profesionales auditores. Asimismo, se aprueban las etapas para su progresiva implantación. Todo ello queda reflejado en el presente documento, aprobado por la Junta de Gobierno en su reunión ordinaria de fecha 05/12/2008 y ratificado por la Asamblea General Ordinaria de fecha 28/03/2009. Posteriormente fueron revisados y aprobados por la Junta de Gobierno en su reunión ordinaria de fecha 5/02/2010 y presentada en la XXVIII Asamblea General Ordinaria de la Coordinadora de fecha 27/03/2010. La versión en vigor ha sido actualizada por el Grupo de Transparencia y aceptada por el Instituto de Censores Jurados de Cuentas de España (ICICE) en marzo de 2012.

2. ANTECEDENTES Y PROCESO DE ELABORACIÓN

Las organizaciones miembro de la Coordinadora creemos que la transparencia debe ser uno de los valores estratégicos de las ONGD, de forma que podamos actuar y explicar nuestro quehacer en todos los ámbitos de forma responsable, clara y sencilla, abriéndonos a la crítica externa y siendo capaces de demostrar el resultado de nuestro trabajo. Ya el propio Código de Conducta aprobado por la Coordinadora en 1998 incorpora aspectos relacionados con la transparencia y el buen gobierno.

Las cifras que se han ido poniendo de manifiesto con los informes realizados en los últimos años a partir de las actualizaciones periódicas de los datos del Informe Anual sobre el Sector de la Coordinadora revelan la magnitud y complejidad del sector. Esto, unido a nuestro carácter no lucrativo, refuerza la conveniencia de avanzar en el establecimiento de una serie de parámetros de control interno o autorregulación que garanticen una rendición de cuentas lo más clara y transparente que sea posible, acompañándolo de unas líneas de gestión que garanticen el buen gobierno de las ONGD.

En este contexto, los directores/as de muchas de las organizaciones miembro, reunidos en junio del 2005, expresaron la necesidad de identificar y consensuar elementos básicos comunes para rendir cuentas a nuestros grupos de interés y explicar de manera pública nuestras misiones. Por ello, se decidió incorporar estos temas en el desarrollo del I Encuentro del sector de las ONGD (febrero de 2007).

En septiembre de 2006, la Coordinadora constituyó un grupo de carácter temporal representado por veinte organizaciones, cuyo objetivo era elaborar un documento de recomendaciones en torno a transparencia y rendición de cuentas. Todo ello se hizo a través de un proceso de reflexión facilitado por un experto en la temática. En el I Encuentro se presentó un documento con más de 100 recomendaciones para impulsar la transparencia, la rendición de cuentas y el buen gobierno.

Debido a la importancia del tema, la Junta de Gobierno decidió impulsar el Grupo, abrirlo a la incorporación de todas las organizaciones que quisieran participar y darle carácter estable, con un primer mandato muy claro: "A partir

del documento de recomendaciones presentado en el encuentro del sector, elaborar una batería de indicadores de transparencia y buen gobierno que responda a las inquietudes y criterios de las ONGD de la Coordinadora, que corrija deficiencias de aplicación observadas en otros sistemas de verificación de la transparencia y que sean tan objetivos que su verificación pueda realizarse por cualquier auditor/a externo, aunque no tenga conocimientos profundos sobre el tercer sector". El grupo, con una composición plural, ha trabajado intensa v sistemáticamente durante más de un año, realizando reuniones con una periodicidad mensual y desarrollando un intenso trabajo por vía telemática entre reunión y reunión. En el proceso de elaboración, se han hecho dos consultas con un profesional de la auditoría para recabar su opinión sobre la verificabilidad de los indicadores; igualmente se ha mantenido una comunicación fluida con la Comisión de Seguimiento del Código de Conducta para garantizar que la herramienta sea coherente con los principios del Código.

A fines de mayo de 2008, el Grupo concluyó el primer borrador de la herramienta que, con una revisión y visto bueno por parte de la Junta de Gobierno de la Coordinadora, fue enviado a todas las organizaciones miembro junto con un formulario para señalamientos y aportaciones, abriéndose un período de consulta de un mes.

Posteriormente, el Grupo de Trabajo, constatando en los formularios recibidos un respaldo amplio a la iniciativa, retomó, procesó e incorporó las propuestas recibidas de las organizaciones de la Coordinadora, generando un segundo borrador que fue el documento de trabajo de un taller abierto a todas las organizaciones, y realizado el día 29/09/2008. En este taller las organizaciones pudieron plantear y aclarar dudas, y hacer algunas precisiones sobre los indicadores y sobre el procedimiento de aplicación de la herramienta. Nuevamente, el respaldo a la iniciativa y al enfoque de esta herramienta de transparencia y buen gobierno fue unánime.

Con las aportaciones recogidas en el taller, el Grupo de Trabajo de Transparencia y Rendición de Cuentas abordó la elaboración del borrador final y lo remitió a la Junta de Gobierno de la Coordinadora; el documento fue presentado en la reunión ordinaria de la Junta de fecha 07/11/2008. dándose un plazo de un mes para que los miembros de la junta tuvieran la oportunidad de estudiarla con detenimiento. Por último, la junta dio su visto bueno a este procedimiento en su reunión ordinaria de fecha 05/12/2008 y, a la vista del carácter ampliamente participativo que ha tenido su elaboración y del amplio respaldo recibido, acordó incorporar la propuesta para su ratificación a la Asamblea General de 2009. El documento fue ratificado en la XXVII Asamblea General Ordinaria celebrada el 28 de marzo de 2009. La Junta dio el visto bueno a las modificaciones posteriores y el presente documento se presentó en la XXVIII Asamblea General Ordinaria celebrada el 27 de marzo de 2010.

Esta tercera versión incluye modificaciones puntuales que facilitan la comprensión de los indicadores y sus fuentes de verificación sin alterar el contenido de los mismos, por lo que la Junta ha estimado que no era necesario aprobarlo en Asamblea General.

3. MOTIVACIONES

Las principales motivaciones a las que responde el diseño de esta herramienta y de este procedimiento son las siguientes:

- Necesidad interna de la Coordinadora de promover la transparencia y el buen gobierno: para ello, parece lo más adecuado consensuar cuáles nos parecen que deben ser los parámetros más importantes para nuestras organizaciones en cuanto al bueno gobierno y a la transparencia y procurar que se apliquen.
- Necesidad de que el sistema sea objetivo, medible, verificable, sin perder elementos cualitativos: esto ha

planteado el desafío del diseño de indicadores objetivamente verificables y de un procedimiento adecuado para su verificación.

- Necesidad de diseñar un sistema en que los indicadores fueran ponderados en función de su contenido: a partir de la constatación de que no todos los indicadores tienen la misma importancia, este procedimiento debe incorporar el elemento de la ponderación como una parte integrante del mismo.
- Necesidad de buscar un sistema creíble y al mismo tiempo factible de verificación. Para que el sistema sea creíble, es necesario el concurso de un agente externo a las propias ONGD y cuyos trabajos de certificación / auditoría tengan reconocimiento público. Por último, para hacer más viable el sistema, tampoco se veía conveniente asignar esta competencia a algún tipo de institución "certificadora" que la ejerciera en exclusividad, ya que ello podría limitar las posibilidades reales de extender su aplicación a todas las ONGD miembro de la Coordinadora. Por ello se pensó como mejor opción en la participación de auditores/as bajo la modalidad de revisión de procedimientos acordados.

No obstante y dadas las limitaciones en el alcance de la modalidad de revisión de procedimientos acordados¹ ha sido preciso separar las competencias en dos:

 Auditoría del cumplimiento / incumplimiento de cada uno de los indicadores. • Calificación del nivel de cumplimiento global de la herramienta a partir del informe presentado por el/la auditor/a y a los criterios descritos en el punto 6 del presente documento.

4. OBJETIVO Y ÁMBITO DE APLICACIÓN

El establecimiento de esta herramienta y de este procedimiento va a permitir contar con la definición de un conjunto de indicadores necesarios para poder regular y garantizar un adecuado nivel de transparencia y buen gobierno de las ONGD miembro de la Coordinadora, en un ejercicio responsable de autorregulación. Y, además, que se trate de una herramienta y un procedimiento fácil de aplicar y sin un gran costo añadido.

El objetivo perseguido es doble:

- por un lado, esta iniciativa quiere tener un enfoque promotor de la transparencia y el buen gobierno entre las ONGD miembro, identificando una serie de parámetros que el conjunto del sector identifica como buenas prácticas;
- por otro lado, la aplicación de este procedimiento supondrá un ejercicio público de rendición de cuentas, que se añade y refuerza otros que ya venimos haciendo tanto individual (memorias, auditorías, evaluaciones...) como colectivamente (Informe Anual del Sector).

En cuanto al ámbito de aplicación, esta herramienta y el procedimiento para su verificación serán aplicables a las ONGD miembro de la Coordinadora. Por tanto, no será de aplicación obligatoria a las Coordinadoras Autonómicas que también forman parte de la Coordinadora. Si realizan la revisión externa voluntariamente, estarán exentas, en todo caso, de la verificación de los indicadores del bloque 6 de Buen Gobierno, pues el contenido no se adapta a su naturaleza. Esta exención no aplica a las ONGD asociadas a cada Coordinadora Auronómica.

^{1.} En un trabajo de procedimientos acordados es el lector del informe quien obtiene sus propias conclusiones a la luz de los hallazgos objetivos sobre los que se le informa. Asimismo, el destinatario del informe es responsable de la suficiencia de los procedimientos llevados a cabo para los propósitos perseguidos. El uso de este tipo de informes de procedimientos acordados debe quedar restringido a quienes han acordado los procedimientos a desarrollar dado que, como establece la norma internacional de referencia, aquellas personas que desconozcan las razones de los procedimientos aplicados podrían interpretar incorrectamente los resultados. Por lo tanto, el informe debe indicar claramente que su uso está restringido al cliente y a dichos usuarios.

5. ESTRUCTURA DE LA HERRAMIENTA DE INDICADORES

La herramienta ha sido diseñada como una relación de indicadores objetivamente verificables que, acompañada de una metodología de uso, permite verificar el grado de transparencia y buen gobierno de las organizaciones. Pretende servir de guía para la mejora continua y conseguir evaluaciones de debilidades y fortalezas en ese ámbito.

Para la creación de la herramienta se ha considerado el concepto de indicador como "un factor, variable o característica específica, observable y medible de manera cuantitativa o cualitativa que proporciona una base simple y confiable para apreciar el logro, cambio o desempeño." Además permite el seguimiento del/la auditor/a que, siguiendo la metodología de utilización, podrá realizar el trabajo de verificación de su cumplimiento.

5.1 Agrupación de los indicadores

Los indicadores que forman la herramienta han sido agrupados en dos grandes grupos:

- Indicadores de buen gobierno (están numerados de forma correlativa y antecedidos por las iniciales BG): están orientados a promover determinados comportamientos positivos en el gobierno de las ONGD y poder verificarlos.
- Indicadores de transparencia (están numerados de forma correlativa y antecedidos por las iniciales TR): están orientados a promover que las ONGD, además de hacer las cosas bien, rindan cuentas y den información -a su base social y al público en general- de los aspectos relevantes de su ser y de su hacer.

A su vez, los indicadores de cada uno de estos dos grupos -transparencia y buen gobierno-, se han organizado en varios bloques temáticos. La agrupación realizada es la siguiente:

En Transparencia:

Bloque 1: Órgano de Gobierno y ejecutivo.

Bloque 2: Misión, visión y valores. Bloque 3: Base social y apoyos.

Bloque 4: Planificación y rendición de cuentas.

En Buen Gobierno:

Bloque 1: Órgano de Gobierno. Bloque 2: Misión, visión y valores. Bloque 3: Planificación y Evaluación.

Bloque 4: Gestión Económica.

Bloque 5: Personas.

Bloque 6: Socios Locales y otros grupos de interés.

5.2 Aspectos que se definen para cada indicador

Para cada indicador, la herramienta recoge la siguiente información:

- El código identifica de forma única cada indicador. Está formado por dos letras -que indican la pertenencia del indicador al grupo de transparencia (TR) o al de buen gobierno (BG)- y un número. Este código es único para cada indicador de forma que sea fácil hacer referencias a cada uno.
- La definición explica qué va a medir el indicador, en qué consiste, cuál es su contenido.
- La finalidad dice por qué y para qué ese indicador ha sido incorporado a la herramienta, qué se persigue conseguir con su cumplimiento.
- Las fuentes de verificación dicen qué deberá presentar la ONGD para acreditar el cumplimiento del indicador en cuestión.
- El valor de referencia dice qué peso tiene ese indicador dentro del bloque del que forma parte. Cada bloque tiene una puntuación sobre 100; el valor de referencia

de un indicador nos dice cuál es su valor relativo dentro del bloque.

- El grado de importancia es un campo en el que clasificamos los indicadores en dos categorías:
 - a) unos son de **inexcusable cumplimiento**, lo cual significa que el incumplimiento de uno solo de esos indicadores significa que se da por no superado el conjunto del bloque en el que se encuentra;
 - b) otros indicadores son **relevantes**, por lo cual no es obligatorio su cumplimiento para superar el bloque, siempre y cuando la suma total de la puntuación del mismo sea igual o superior a 70 puntos y se cumplan los indicadores del punto a).

5.3 Relación de indicadores

Se anexan a este documento, como parte constitutiva del mismo, las tablas que desarrollan los indicadores con todos sus contenidos, tanto para el grupo de transparencia como de buen gobierno.

6. PROCEDIMIENTO DE APLICACIÓN

6. 1 Elaboración del informe de verificación del cumplimiento de cada uno de los indicadores

La verificación del cumplimiento de estos indicadores será realizada por un/a auditor/a, respondiendo este trabajo al formato de revisión de procedimientos acordados. Por tanto, el presente documento aprobado por la Coordinadora constituye el procedimiento acordado que será objeto de verificación por el/la auditor/a.

Siguiendo las indicaciones y las operaciones definidas y aprobadas en este procedimiento, el/la auditor/a irá verificando el cumplimiento de los indicadores de cada bloque, recabando para ello las fuentes de verificación establecidas, referidas al período anual que coincide con

el último ejercicio contable cerrado², en el caso de los indicadores que se refieren a las cuentas anuales, mientras que para el resto de indicadores, se tendrán en cuenta las fuentes de verificación que estén en vigor en el momento de realizar la auditoría. Lo habitual será que esta verificación se realice en paralelo a la auditoría anual de cuentas, aunque no es imprescindible que sea así. Como resultado de su trabajo el/la auditor/a emitirá un informe de resultados con todos los cumplimientos e incumplimientos de los indicadores revisados.

En cumplimiento de la normativa vigente, el informe emitido por la firma auditora no deberá ser utilizado para fines diferentes a lo acordado entre la ONGD, la Coordinadora y la firma, ni ser distribuido sin el consentimiento expreso por escrito del auditor/a.

6.2 Calificación global del cumplimiento/incumplimiento de la herramienta

El objetivo de este proceso es determinar, a partir de los criterios desarrollados en este punto, el cumplimiento o no cumplimiento global de la herramienta.

La competencia de asumir o designar instituciones o personas para la realización de esta función recae en la Coordinadora. La persona responsable de desarrollar esta función deberá utilizar como fuente de verificación el informe elaborado por el/la auditor/a con la relación de cumplimientos o incumplimientos de cada uno de los indicadores revisados.

El informe a emitir por el/la calificador/a indicará, para cada bloque, una de las siguientes posibilidades:

^{2.} Si tomamos como año N aquél en que se presenta a la Coordinadora el informe de la revisión, las organizaciones que tienen ejercicio contable de 1 de enero a 31 de diciembre, lo harán respecto al año N-1. Las organizaciones que tienen ejercicio contable de 1 de abril a 31 de marzo lo harán respecto al ejercicio que se extiende desde el 1 de abril del año N-2 hasta el 31 de marzo del año N-1.

- **Cumple:** para ello deberá haber cumplido todos los indicadores calificados de inexcusable cumplimiento y obtener una puntuación igual o superior a 70 sobre 100 en el conjunto del bloque.
- No Cumple: se da esta valoración en caso de haber incumplido cualquiera de los indicadores cuyo grado de importancia está marcado como de "inexcusable cumplimiento" o haber obtenido una puntuación inferior a 70 sobre 100 en el conjunto del bloque.

La Coordinadora emitirá un documento a cada organización certificando que se han revisado los indicadores de la organización por parte del auditor/a, y dando el resultado agrupado por bloques de la herramienta. Las ONGD revisadas, con el permiso de la empresa de auditoria, podrán publicar en su web el documento como acreditación de la verificación de la herramienta.

En el caso de que las organizaciones tengan forma jurídica de federación o confederación de asociaciones, para dar por superado cada uno de los bloques debe superarlo la matriz, así como todas las asociaciones que formen parte de la misma. (Modelo tomado de la Ley 1/2002, de 22 de marzo. BOE del 26 de marzo, para entidades de Utilidad Pública)³. El resultado de la revisión de este tipo de organizaciones será un único informe con la valoración compuesta por el conjunto de todas las valoraciones individuales. El informe incluirá información detallada para cada miembro de la federación o confederación de asociaciones sobre los resultados de la revisión de los indicadores. Teniendo en cuenta que las fuentes de verificación podrán ser comunes para toda la federación o individuales

por socio, por ejemplo si comparten la memoria social sólo es necesario comprobarlo una vez y no revisarla para cada una de las organizaciones que pertenezcan a la federación.

La Asamblea faculta a la Junta de Gobierno para llegar a acuerdos con asociaciones profesionales del ámbito de la auditoría de cara a normalizar o estandarizar el modelo de informe que generará la revisión de este procedimiento acordado. En este sentido, fruto del trabajo conjunto con el ICJCE, todos los profesionales de la auditoría disponen de la "Guía de Actuación para la emisión de informes de procedimientos acordados sobre indicadores de transparencia y buen gobierno de las ONGD" accesible desde la web de la Coordinadora.

7. PROCESO DE IMPLANTACIÓN

La implantación de este procedimiento de verificación del cumplimiento de los indicadores de transparencia y buen gobierno se ha realizado en tres fases:

- 1. Durante el año 2009 y 2010 las organizaciones miembro de la Coordinadora pudieron hacer un ejercicio de autoevaluación, sin necesidad de participación de auditor/a, de cara a identificar aspectos susceptibles de mejora.
- 2. Durante el año 2011 las organizaciones asociadas a la Coordinadora tuvieron un período de aplicación voluntaria, en la que se realizó la verificación de los indicadores por parte de un/a auditor/a y remitió el informe a la Secretaría Técnica de la Coordinadora. En el segundo semestre de 2011, a la luz de la propia práctica realizada, el Grupo de Trabajo de Transparencia y Rendición de Cuentas propuso aquellos ajustes que han sido necesarios en la definición de los indicadores y en el procedimiento de aplicación para solventar los problemas que se han presentado.

^{3.} En el caso de organizaciones que, aún bajo la denominación de federación o confederación, no son federaciones o confederaciones de asociaciones, no les será aplicable este criterio. En el caso de la Federación Española de Religiosos de la Enseñanza (FERE-CECA) y de la Confederación de Cáritas Española, que tienen la cooperación internacional casi totalmente centralizada, será solamente la persona jurídica federal (Servicios Generales, en el caso de Caritas) la que deberá someterse a este procedimiento.

3. A partir del año 2012 las organizaciones miembro de la Coordinadora deberán pasar de forma obligatoria este procedimiento con auditor/a y deberán enviar a la Coordinadora el informe del mismo.

Estos informes pueden llegar desde el primer día del año en curso hasta 10 días naturales después de acabar dicho año, pero siempre y cuando la fecha, la firma y el sello del informe expongan se ha realizado en el año que corresponda.

La Coordinadora podrá incorporarlo como parte de la información a incluir en el Informe Anual. La Junta de Gobierno hará seguimiento del cumplimiento de esta obligación e irá proponiendo a la Asamblea de la Coordinadora las medidas que estime procedentes para ello.

Las organizaciones que superen todos los bloques en un ejercicio podrán no someterse durante los dos siguientes años a la revisión de los indicadores, siendo obligatorio realizarla al tercer año.

Para las ONGD que se incorporan como nuevas socias a la Coordinadora tendrán un plazo de verificación de la herramienta acorde a su año de incorporación y, por tanto, no se convierte en obligatoria su revisión hasta el segundo año de pertencia, quedando el calendario como sigue:

Año N de incorporación a la Coordinadora: Autoevaluación voluntaria dirigida a la Coordinadora.

Año N+1: Evaluación voluntaria con auditor/a externo/a, quien emitirá un informe dirigido a la ONGD y a la Coordinadora.

Año N+2: Evaluación obligatoria con auditor/a externo/a, quien emitirá un informe dirigido a la ONGD y a la Coordinadora.

En cualquier momento a lo largo de este proceso de implantación la Junta de Gobierno, ya sea a iniciativa propia o a propuesta del Grupo de Transparencia y Rendición de Cuentas, podrá realizar los ajustes necesarios en la formulación de los indicadores y en el procedimiento de su aplicación buscando la mejora de la aplicabilidad de la herramienta, siempre que dichas modificaciones no sean sustanciales ni afecten a la naturaleza del indicador afectado o del procedimiento de aplicación. En caso de modificaciones sustanciales o de adición de nuevos indicadores, la Junta deberá recabar la aprobación de la Asamblea General.







Definición de indicador: "Un factor, variable o característica específica, observable y medible de manera cuantitativa o cualitativa que proporciona una base simple y confiable para apreciar el logro, cambio o desempeño."

Para los indicadores que NO son aplicables a un determinado colectivo, y así está indicado en la definición del mismo, siempre se da por cumplido el indicador.

Para el caso de federaciones cuyas asociaciones miembro comparten una misma formulación de misión, visión, valores, estrategia y políticas, el cumplimiento de los indicadores relativos a estas materias lo acreditará la federación.

Cualquier documento accesible desde la Web de la organización (p.e, a través de un PDF), se considera que responde al requisito de "Fuente de información: Web". Se admite por "Web" una dirección de internet que sea pública.

Todas las políticas mencionadas en esta batería de indicadores deben contener como mínimo apartados que versen sobre lo siguiente: Introducción (motivación y contexto), normativa de referencia, alcance (temático y geográfico), principios básicos y requisitos para la aplicación de la política.

Nº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
BLOQUE	1: ORGANO DE GOBIERNO (Junta directiva	para las asociaciones y Patronato p	ara las fundaciones) Y EJECUTIV	o	
TR 1.1	Composición del órgano de gobierno accesible y a disposición pública (nom- bre, cargo y descripción de sutrayectoria)	Ser proactivos facilitando la información sobre las personas que gobiernan la organización	Web	30	Inexcusable cumplimiento
TR 1.2	Si más del 40% de miembros del órgano de gobierno ostentan cargos en una misma institución (partido político, sindicato, grupo empresarial, congregación religiosa o administración pública) y/o su pertenencia a la misma es reconocida públicamente, se hace pública dicha vinculación (sin detallar los datos personales). * La definición de este indicador aplica independientemente de si son miembros del órgano de gobierno a título personal o bien en representación de la institución a la que pertenecen	En caso de que la organización mantenga vinculaciones con otras instituciones, darlas a conocer	Web	20	Relevante
TR 1.3	El organigrama y nombres de los principales responsables de la estructura ejecutiva es accesible y está a disposición pública	Ser proactivos facilitando la información sobre las personas que gobiernan la organización	Web	20	Relevante
TR 1.4	Los estatutos son accesibles y están a disposición pública	Dar a conocer el régimen y regla- mento básico de la organización	Web	30	Inexcusable cumplimiento
			Valoración total Bloque 1	100	
BLOQUE	2: MISION, VISION Y VALORES				
TR 2.1	La Misión es accesible y está a disposi- ción pública	Dar a conocer la razón de ser de la organización	Web	30	Inexcusable cumplimiento
TR 2.2	La Visión es accesible y está a disposi- ción pública	Dar a conocer la visión de la organización	Web	20	Relevante





Nº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
TR 2.3	Los Valores de la organización son accesibles y están a disposición pública	Dar a conocer la identidad de la organización	Web	25	Relevante
TR 2.4	La información sobre la evolución his- tórica de la organización es accesible, está a disposición pública y contiene como mínimo año de constitución, mo- tivación, fundadores e hitos	Dar a conocer el origen y la evolu- ción de la organización	Web	10	Relevante
TR 2.5	El Código de conducta de la Coordinado- ra de ONGD y otros códigos de conducta (propios o suscritos) son accesibles y están a disposición pública	Dar a conocer los principios éticos y de conducta de la organización	Web	15	Relevante
			Valoración total bloque 2	100	
BLOQUI	E 3: BASE SOCIAL Y APOYOS				
TR 3.1	Hay datos cuantitativos de cada uno de los siguientes colectivos (personas físicas o jurídicas) de la base social de la organización, especificando qué se entiende por cada uno de ellos: socios/ as, donantes y voluntarios/as (*)	Dar a conocer el respaldo social que tiene la organización	Web	25	Inexcusable cumplimiento
TR 3.2	Hay datos cuantitativos de las personas contratadas en la organización	Dar a conocer la composición del equipo humano de la organización	Web	15	Relevante
TR 3.3	Existe un listado público y accesible so- bre las redes o federaciones a las que pertenece la organización	Dar a conocer las redes y federa- ciones a las que pertenece de la organización	Web	15	Relevante
TR 3.4	Existe un listado público y accesible de los financiadores públicos y privados que son personas jurídicas	Dar a conocer quién financia la institución	Web	20	Inexcusable cumplimiento
TR 3.5	Existen canales claros y accesibles (correo electrónico y teléfono) a través de los cuales los principales grupos de interés pueden solicitar información sobre la organización	Facilitar la comunicación directa de los grupos de interés con la or- ganización	Web	15	Relevante
TR 3.6	Existe información pública y accesible sobre la implantación territorial de la organización (sedes)	Dar a conocer en qué lugares la organización tiene sedes o delegaciones	Web	10	Relevante
			Valoración total bloque 3	100	

^(*) Voluntarios/as: Aquellas personas que colaboran con la organización bajo los criterios de la Ley del Voluntariado. La publicación "Base Social y Participación Ciudadana" editado por la Coordinadora en 2009 incluye la definición de base social en p. 23





Nº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
BLOQU	E 4: PLANIFICACIÓN Y RENDICIÓN DE CUENT	AS			
TR 4.1	La planificación estratégica, como mí- nimo sus líneas generales, es accesible externamente	Dar a conocer los objetivos que la organización se propone cumplir	Web	10	Relevante
TR 4.2	La Planificación Estratégica es accesible internamente	Dar a conocer los objetivos que la organización se propone cumplir	Intranet o Web o servidor co- mún	10	Relevante
TR 4.3	Las cuentas anuales de la organización (balance situación, cuenta de resultados y memoria económica), auditadas en el caso de las organizaciones que deben pasar auditoría externa obligatoriamente, son accesibles al público en general	Dar a conocer el estado de las cuentas anuales de la organización	Web	15	Inexcusable cumplimiento
TR 4.4	Se difunde públicamente con carácter anual una memoria social de actividades	Informar sobre las actividades y datos económicos (origen y destino de los fondos) de la organización	Web	10	Inexcusable cumplimiento
TR 4.5	Las memorias sociales de los últimos tres años son públicas y accesibles	Dar a conocer la evolución de la organización	Web	5	Relevante
TR 4.6	La información citada en el indicador TR 4.3 de los últimos tres años es pública y accesible	Dar a conocer la evolución económica de la organización	Web	10	Relevante
TR 4.7	La organización reporta a la Coordinado- ra la distribución del origen y aplicación de los fondos del periodo siguiendo los criterios que establece la Coordinadora	Informar sobre el destino de los fondos	Informe anual de la Coordinadora (ubicado en web de la Coordinadora)	10	Relevante
TR 4.8	En la memoria social se facilita, como mínimo, la siguente información de todos los programas y proyectos: título, país, importe ejecutado y socios locales. Nota: Para los proyectos ya enmarcados en un programa no será necesario facilitar la información mencionada de forma individual Nota: Este indicador no aplica para las Coordinadoras Autonómicas que son asociaciones miembro de la Coordinadora Estatal	Dar a conocer la actividad de la organización	Memoria social	10	Inexcusable cumplimiento

INDICADORES TRANSPARENCIA





Νº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
TR 4.9	La organización pone a disposición pú- blica el compromiso de comunicación con las personas e instituciones que hagan aportaciones finalistas. Como mínimo dicho compromiso incluirá el proporcionar información sobre la actividad apoyada y los resultados obtenidos con la misma	Responder a un derecho que tie- nen los donantes y financiadores de saber a qué se han destinado sus fondos y cuáles han sido los resultados obtenidos	Web	10	Relevante
TR 4.10	La organización pone a disposición pública su política de inversiones financieras	Dar a conocer el compromiso con nuestros donantes de garantizar el mínimo riesgo de nuestras inversiones	Web	10	Relevante
			Valoración total bloque 4	100	





Nº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
BLOQUI	E 1: ORGANO DE GOBIERNO (Junta directiva	ı para las asociaciones y Patronato p	ara las fundaciones)		
BG 1.1	El número mínimo de miembros del órgano de gobierno es de cinco	Asegurar que el órgano de gobier- no de la organización es suficien- temente representativo	Certificado del registro de Fundaciones o Asociaciones o solicitud de inscripción	15	Inexcusable cumplimiento
BG 1.2	La proporción de hombres y mujeres en el órgano de gobierno no es superior al 60% ni inferior al 40% ^(*)	Fomentar la equidad de género en el órgano de gobierno	Certificado del registro de Fundaciones o Asociaciones	10	Relevante
BG 1.3	La proporción máxima de miembros del órgano de gobierno que mantienen rela- ción de parentesco hasta segundo grado o que son parejas de hecho es del 20%	Evitar que los intereses personales o privados del órgano de gobierno afecten a los de la organización	Declaración individual de los miembros de la Junta o Patronato	10	Relevante
BG 1.4	El número mínimo de reuniones del órgano de gobierno al año es de dos	Hacer un seguimiento de los avan- ces de la organización y velar por el cumplimiento de la misión y de la estrategia	Actas	10	Inexcusable cumplimiento
BG 1.5	El 80% de los miembros del órgano de gobierno asiste como mínimo al 50% de reuniones celebradas al año	Hacer un seguimiento de los avan- ces de la organización y velar por el cumplimiento de la misión y de la estrategia	Actas	10	Relevante
BG 1.6	No más del 40% de los miembros del órgano de gobierno recibe contrapres- tación económica por otros cargos que puedan ocupar en la organización	Evitar que los intereses personales o privados del órgano de gobierno afecten a los intereses de la orga- nización	Certificado del registro de Fundaciones o Asociaciones y Modelo 190 de hacienda	15	Inexcusable cumplimiento
BG 1.7	En el caso de las asociaciones, la elección y sustitución de cargos, se realizará como máximo cada cinco años. En el caso de otra forma jurídica, no aplica.	Asegurar el funcionamiento demo- crático de la organización	Estatutos y Actas	10	Relevante
BG 1.8	Al menos un 60% de los miembros del órgano de gobierno tiene una perma- nencia máxima acumulada de forma continuada en al tiempo inferior a ocho años	Fomentar la renovación periódica de los miembros del órgano de go- bierno para reforzar su compromi- so, motivación y dedicación	Actas	10	Relevante

^(*) Si la organización está vinculada a alguna institución (más del 40% de los miembros del Órgano de Gobierno pertenecen a esa Institución) cuya obligatoria composición de género impide el cumplimiento estricto de este criterio, se entenderá que la Organización cumple con este indicador de buen gobierno si se dan las siguientes circunstancias: a) Que se cumpla con el indicador TR 1.2, que pide hacer pública dicha vinculación y b) Que la organización cuenta con una política de género, aprobada por el máximo órgano de gobierno, que promueva la participación equitativa de hombres y mujeres en la Organización.





Nº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
BG 1.9	Ningún miembro de órgano de gobierno tiene asignación vitalicia, teniendo en cuenta que los miembros con cargos honoríficos no se consideran a estos efectos parte del órgano de gobierno	Garantizar el compromiso, dedica- ción y motivación de los miembros del órgano de gobierno	Estatutos	10	Inexcusable cumplimiento
			Valoración total bloque 1	100	
BLOQUE	E 2: MISION, VISION Y VALORES				
BG 2.1	Existe una formulación de la Misión de la organización aprobada por el órgano de gobierno	Definir el sentido, enfoque y la razón de ser de la organización en el largo plazo	Acta reunión órgano gobierno en la que se aprueba la Mi- sión o Estatutos	15	Inexcusable cumplimiento
BG 2.2	La Misión se revisará al menos cada diez años. Los términos de referencia para la revisión de la Misión contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado	Definir el sentido, enfoque y la razón de ser de la organización en el largo plazo	a) Acta/s reunión del órgano de gobierno de aprobación de la Misión (para verificar que la Misión se ha revisado durante los últimos 10 años), b) Acta/s del órgano de gobierno de aprobación de los términos de referencia de revisión de la Misión y c) Términos de referencia de revisión de la Misión.	15	Relevante
BG 2.3	Existe una formulación de la Visión de la organización aprobada por el órgano de gobierno	Clarificar la declaración de futuro de la organización y su forma de contribuir al mundo que desea construir, adecuando el trabajo a la realidad en la que se desarrolla	Acta reunión órgano gobierno en la que se aprueba la Visión	15	Relevante
BG 2.4	La Visión se revisará cada vez que se actualice el plan estratégico. Los términos de referencia de revisión de la Visión contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado	Clarificar la declaración de futuro de la organización y su forma de contribuir al mundo que desea construir, adecuando el trabajo a la realidad en la que se desarrolla	a) Acta/s reunióndel órgano de gobierno en la/s que se aprueba la Visión o Plan Estratégico vigente aprobado, b) Acta/s de la reunión órgano de gobierno en la/s que se aprueban los términos de referencia de revisión y c) Términos de referencia de revisión de la Visión.	15	Relevante





Nº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
BG 2.5	Existe una formulación de los valores de la organización aprobada por el órgano de gobierno	Clarificar los principios y referencias éticas que orientan a la organización	Acta reunión órgano gobierno en la que se aprueban los Va- lores y se describe su proceso de selección	15	Relevante
BG 2.6	Los Valores se revisan al menos cada diez años. Los términos de referencia de revisión de los Valores contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado	Clarificar los principios y referencias éticas que orientan a la organización	a) Acta/s reunión órgano de gobierno en la/s que se aprueban los Valores (se utilizará para verificar que los Valores se han revisado dentro de los últimos diez años). b) Acta/s reunión órgano de gobierno en la/s que se aprueban los términos de referencia de revisión de valores y c) Términos de referencia de revisión de los Valores.	15	Relevante
BG 2.7	Los términos de referencia de definición/revisión de la Misión, Visión, Valores hacen referencia explícita al punto 1 del Código de Conducta de la Coordinadora ("Identidad de las ONGD") como elemento de referencia.	Ser coherentes con el compromiso adquirido con la Coordinadora	a) Términos de referencia de definición/revisión de la Misión, Visión, Valores vigentes. b) Acta/s reunión órgano de gobierno en la/s que se aprueban los términos de referencia de definición/revisión de la Misión, Visión, Valores vigentes.	10	Relevante
			Valoración total bloque 2	100	
BLOQUI	E 3: PLANIFICACIÓN Y EVALUACION				
BG 3.1	Se dispone de una planificación estra- tégica plurianual aprobada por el ór- gano de gobierno y tiene una duración máxima de diez años	El trabajo de la organización responde a una reflexión y decisión para ordenar los medios a los fines institucionales, asegurando que la organización trabaja con objetivos marcados a medio/largo plazo	Documento planificación estratégica vigente y acta órgano de gobierno en la que se aprueba.	20	Inexcusable cumplimiento





BG 3.2 Los términos de referencia de elaboración de la planificación estratégica contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la organización: órgano de gobierno, personal remunerado y voluntariado BG 3.3 La planificación estratégica incluye de forma explícita referencias a la misión, visión y valores de la organización y al Código de Conducta de la Coordinadora BG 3.4 La planificación estratégica incluye de forma explícita referencias a la misión, visión y valores de la organización y al coderente con su misión, visión y valores de la organización y al color de los ingresos privados y públicos a conseguir anualmente durante el periodo de aplicación del plan BG 3.5 La Planificación Estratégica se concreta en programaciones operativas periódicas que cuentan con la aprobación del ofigano de gobierno de gebierno de gebierno de gebierno de la planificación estratégica vigente BG 3.6 El órgano de gobierno realiza ejercicios de la planificación estratégica vigente BG 3.7 El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de la planificación de la planificación estratégica vigente BG 3.8 El órgano de gobierno realiza ejercicios de la planificación estratégica. La periodicida del aplanificación estratégica vigente BG 3.8 Se dispone de un documento que reflepia una politica, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de la proparación de la propación de la organización activa de la propación de la organización estratégica vigente BG 3.8 Se dispone de un documento que reflepia una politica, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de la propación de la organización (aquella gia que se vela por el cumplimiento de la planificación de la propación de la organización (aquella gia que se vela por el cumplimiento de seguimiento y evaluación de la propación de la organización de la o	Nō	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
forma explícita referencias a la misión, visión y valores de la organización y a Código de Conducta de la Coordinadora valores y con el Código de Conducta de la Coordinadora BG 3.4 La planificación estratégica incluye una estimación de los ingresos privados y públicos a conseguir anualmente durante el periodo de aplicación del plan BG 3.5 La Planificación Estratégica se concreta en programaciones operativas periódicas que cuentan con la aprobación del órgano de gobierno setratégica de la planificación estratégica se concreta en programaciones operativas periódicas que cuentan con la aprobación del órgano de gobierno setratégica value las actividades y programas realizados por la orgabierno en la que se aprueban infilicación estratégica. Asegurar que se vela por el cum- de seguimiento y evaluación de la planificación estratégica vigente BG 3.7 El órgano de gobierno realiza ejercicios de estos ejercicios es, como mínimo, de la mitad del periodo de duración de la planificación estratégica vigente BG 3.8 Se dispone de un documento que refleia una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de las programas tienen unos mínimos de la organización (aquella ligada directamente al cumplimiento de la Misión) Tel forgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de las programas de actividad propia da directamente al cumplimiento de la planificación servategica. Asegurar que se vela por el cum- aprobación de la planificación operativa y se realizan los ajustes necesarios Asegurar que se vela por el cum- aprobación de la planificación estratégica y se realizan los ajustes necesarios Asegurar que se vela por el cum- aprobación de la planificación de la planificación operativa y se realizan los ajustes necesarios BG 3.8 Se dispone de un documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de la propriada directamente al cumplimiento de la guanciados que estén financiados que estén financiados propia de la organización (aquella ligada di	BG 3.2	ración de la planificación estratégi- ca contemplan la participación en el proceso de una representación de los siguientes grupos de interés de la orga- nización: órgano de gobierno, personal		elaboración de la planifica- ción estratégica b) Acta órgano de gobierno en la que se aprueban los términos de referencia de ela- boración de la planificación	10	Relevante
estimación de los ingresos privados y públicos a conseguir anualmente durante el periodo de aplicación del plan BG 3.5 La Planificación Estratégica se concreta en programaciones operativas periódicas que cuentan con la aprobación del órgano de gobierno inización son coherentes con las líneas marcadas en su planificación estratégica BG 3.6 El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de la planificación estratégica. La periodicidad de estos ejercicios se, como mínimo, de la mitad del periodo de duración de la planificación estratégica vigente BG 3.7 El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de las planificación estratégica vigente BG 3.8 Se dispone de un documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento, independiente mente del tipo de fondos con los proyectos y programas de actividad propia de la organización (aquella ligada directamente al cumplimiento de la Misión) Estratégica v se tealizan se actividado so programos tealorados valuación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento, independiente mente del tipo de fondos con los proyectos y programas de actividad propia de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tenen unos mínimos de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas de actividad propia de los proyectos y programas de actividad propia de los proyectos y programas de actividad propia de los proyectos y pr	BG 3.3	forma explícita referencias a la misión, visión y valores de la organización y al	tratégica de la organización es coherente con su misión, visión y valores y con el Código de Condcu-		10	Relevante
en programaciones operativas periódicas que cuentan con la aprobación del órgano de gobierno BG 3.6 El órgano de gobierno realiza ejercicios de estratégica. La periodicidad de estos ejercicios es, como mínimo, de la mitad del periodo de duración de la planificación estratégica vigente BG 3.7 El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de las programaciones operativas BG 3.8 Se dispone de un documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los propia de la organización (aquella ligada directamente al cumplimiento de la Misión) PASE PROPRIMA P	BG 3.4	estimación de los ingresos privados y públicos a conseguir anualmente du-	0		10	Relevante
de seguimiento y evaluación de la planificación estratégica. La periodicidad de estos ejercicios es, como mínimo, de la mitad del periodo de duración de la planificación estratégica vigente BG 3.7 El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de las programaciones operativas El órgano de gobierno realiza ejercicios de seguimiento y evaluación de las programaciones operativas Se dispone de un documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los informes de seguimiento y evaluación. Asegurar que se vela por el cumplimiento de la planificación operativa y se realizan los ajustes necesarios Se dispone de un documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas tienen unos mínimos de seguimiento, independiente mente del tipo de fondos con los que estén financiados Documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas de actividad propia de la organización (aquella ligada directamente al cumplimiento de la Misión)	BG 3.5	en programaciones operativas periódicas que cuentan con la aprobación del	programas realizados por la orga- nización son coherentes con las lí- neas marcadas en su planificación	bierno en la que se aprueban las programaciones operati-	15	
de seguimiento y evaluación de las programaciones operativas BG 3.8 Se dispone de un documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas de actividad propia de la organización (aquella ligada directamente al cumplimiento de la planificación operativa y se realizan los ajustes necesarios Velar por que todos los proyectos y programas tienen unos mínimos de seguimiento, independientemente del tipo de fondos con los que estén financiados Documento que refleja una política, un sistema o un procedimiento de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas de actividad propia de la organización (aquella ligada directamente al cumplimiento de la Misión)	BG 3.6	de seguimiento y evaluación de la pla- nificación estratégica. La periodicidad de estos ejercicios es, como mínimo, de la mitad del periodo de duración de	plimiento de la Planificación Estratégica y se realizan los ajustes	gobierno en las que consta la aprobación de los informes	10	Relevante
ja una política, un sistema o un procedi- y programas tienen unos mínimos política, un sistema o un pro- miento de seguimiento y evaluación de de seguimiento, independiente- cedimiento de seguimiento y los proyectos y programas de actividad mente del tipo de fondos con los evaluación de los proyectos y propia de la organización (aquella liga- que estén financiados programas de actividad propia da directamente al cumplimiento de la Misión)	BG 3.7	de seguimiento y evaluación de las pro-	plimiento de la planificación operativa y se realizan los ajustes ne-	gobierno en las que consta la aprobación del informe de	15	
Valoración total bloque 3 100	BG 3.8	ja una política, un sistema o un procedi- miento de seguimiento y evaluación de los proyectos y programas de actividad propia de la organización (aquella liga- da directamente al cumplimiento de la	y programas tienen unos mínimos de seguimiento, independiente- mente del tipo de fondos con los	política, un sistema o un pro- cedimiento de seguimiento y evaluación de los proyectos y	10	Relevante
				Valoración total bloque 3	100	



Nº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
	BLOQUE 4: GESTIÓN ECONÓMICA				
BG 4.1	Existe un presupuesto anual de ingresos y gastos aprobado por el órgano de go- bierno	Asegurar la viabilidad económica de la planificación operativa	Acta reunión órgano gobierno en la que se aprueba presu- puesto ingresos y gastos	15	Inexcusable cumplimiento
BG 4.2	El órgano de gobierno lleva a cabo un seguimiento del presupuesto como mí- nimo semestralmente	Asegurar que el órgano de gobier- no conoce el funcionamiento de la organización, comparando los hechos y cifras reales con las pro- yectadas para mejorar la actua- ción organizacional	Acta reunión órgano gobierno en la que se aprueba el infor- me de seguimiento del presu- puesto	10	Relevante
BG 4.3	Existe una liquidación del presupuesto anual ejecutado, revisada y aprobada por el órgano de gobierno	Asegurar que el órgano de gobier- no conoce el funcionamiento de la organización, comparando los hechos y cifras reales con las pro- yectadas para corregir o mejorar la actuación organizacion	Acta reunión órgano gobierno en la que se aprueba la liqui- dación del presupuesto	15	Inexcusable cumplimiento
BG 4.4	Se realiza una auditoría externa de las cuentas anuales siempre que el volumen de ingresos haya superado los 300.000 €. En caso de que la organización tenga un volumen de fondos inferior a los 300,000 €, el indicador no aplica.	Responder a los criterios de transparencia y buena gestión establecidos por el Código de Conducta de la Coordinadora		15	Inexcusable cumplimiento
BG 4.5	La organización cuenta con una política de inversión financiera formulada por escrito y aprobada por el órgano de gobierno cuya normativa de referencia incluye, como mínimo, las previsiones de Código de Conducta de Entidades No Lucrativas para inversiones temporales establecido por la CNMV en su Acuerdo de 20/11/2003 y marca unos criterios para minimizar el riesgo	Comprometernos con nuestros donantes a garantizar el máximo rendimiento de sus aportaciones sin que ello implique un riesgo	Documento de política de gestión financiera y acta re- unión órgano de gobierno en la que se aprueba	10	Relevante
BG 4.6	La planificación estratégica plurianual y el seguimiento de la misma incluyen explícitamente los principales criterios de obtención de ingresos privados y públicos	Asegurar que el órgano de gobierno vela por la coheren- cia entre estas actividades de captación de fondos y la misión y valores de la organización	Plan Estratégico Plurianual aprobado por órgano de máximo gobierno	10	Relevante
BG 4.7	La organización dispone de un docu- mento institucional que marca criterios de trazabilidad de los fondos finalistas que recibe	Salvaguardar la voluntad de los donantes	Documento institucional -procedimiento, sistema o política- que marca criterios de trazabilidad de los fondos finalistas que recibe	15	Relevante

Definición

Νº



Fuente de



Grado de

Valor de

			información	referencia	importancia
BG 4.8	Ningún financiador aporta a la organi- zación más del 50% de sus ingresos totales del ejercicio	Asegurar la diversificación de fon- dos en aras de la sostenibilidad de la organización	Liquidación del presupuesto anual aprobado por el máxi- mo órgano de gobierno	5	Relevante
BG 4.9	La organización no acumula recursos de tesorería u otros activos financieros en el ejercicio auditado n-1 por un monto superior al total del gasto realizado en el ejercicio auditado n. Nota: Los epígrafes del activo del balance que se integran en el concepto de "Recursos de tesorería u otros activos financieros" son los siguientes: a) V Inversiones financieras a largo plazo y b) IV Inversiones financieras a corpo plazo y c) VI Efectivo y otros activos líquidos equivalentes	Evitar que la organización acumule excesivos recursos pendientes de aplicación	Cuentas anuales auditadas del ejercicio n y (n-1)	5	Relevante
			Valoración total bloque 4	100	
BLOQUE	E 5: PERSONAS				
BG 5.1	La organización dispone de una política o documento aprobado por órgano de gobierno de criterios sobre compensación y beneficios sociales que es pública y accesible para el personal contratado al que le aplica. En el caso de que en la organización no haya personal contratado este indicador no aplica.	Contar con unos criterios objetivos y conocidos por los afectados para la determinación de las retribuciones y beneficios sociales al personal	Política o documento de cri- terios sobre compensación y beneficios y acta del órgano de gobierno en la que consta su aprobación	15	Inexcusable cumplimiento
BG 5.1	o documento aprobado por órgano de gobierno de criterios sobre compensa- ción y beneficios sociales que es pública y accesible para el personal contratado al que le aplica. En el caso de que en la organización no haya personal contrata-	vos y conocidos por los afectados para la determinación de las retri- buciones y beneficios sociales al	terios sobre compensación y beneficios y acta del órgano de gobierno en la que consta su aprobación	15	
	o documento aprobado por órgano de gobierno de criterios sobre compensación y beneficios sociales que es pública y accesible para el personal contratado al que le aplica. En el caso de que en la organización no haya personal contratado este indicador no aplica. La organización dispone de una política de selección y contratación de personal aprobada por el órgano de gobierno que es conocida internamente. En el caso de que en la organización no haya personal	vos y conocidos por los afectados para la determinación de las retri- buciones y beneficios sociales al personal Disponer de unos criterios obje- tivos y conocidos por los/as inte- resados/as para la selección de	terios sobre compensación y beneficios y acta del órgano de gobierno en la que consta su aprobación Política de selección y acta del órgano de gobierno en la		cumplimiento

Finalidad



Nο	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
BG 5.5	La organización impulsa la formación y el desarrollo continuo de su equipo operativo	Desarrollar y mejorar las habilida- des y competencias del personal de la organización	Partida presupuestaria para formación y listado de accio- nes de formación realizadas	15	Relevante
BG 5.6	La organización dispone de un procedi- miento para firmar con todos sus volun- tarios/as un compromiso en el que se especifica el conjunto de derechos así como el contenido de las funciones, actividades y tiempo de dedicación	La relación entre la organización y los/las voluntarios/as está forma- lizada, constando expresamente los derechos y deberes de cada parte y el compromiso recíproco asumido.	Procedimiento y formato de documento de compromiso	15	Relevante
BG 5.7	La organización dispone de un seguro para sus voluntarios/as de acuerdo a lo establecido por la Ley del Voluntaria- do (obligatorio por ley)	Cumplir con las previsiones de la Ley del Voluntariado y cubrir riesgos necesarios	Póliza de seguros de volunta- rios/as y recibo de la misma	15	Relevante
			Valoración total bloque 5	100	_
	6: SOCIOS LOCALES Y OTROS GRUPOS Di ste bloque no se aplica a las Coordinadora		miembro de éstas, sí.		
BG 6.1	La organización dispone de una política de partenariado (relación que mantiene con sus socios locales) aprobada por el órgano de gobierno. El apartado normativa de referencia hace mención explícita a su compromiso de cumplimiento de las normativas legales vigentes del país en que están radicadas, siempre y cuando no vayan en contra de los derechos fundamentales de las personas. El apartado de alcance incluye, como mínimo, aspectos referidos a: Selección, fortalecimiento, seguimiento y finalización	Definir las relaciones entre ambas partes	Política de partenariado y acta de órgano de gobierno en la que ésta se aprueba	15	Relevante
BG 6.2	La organización dispone de un modelo deconvenio de colaboración a firmar con cada uno de los socios locales implementadores con los que se colabora. Dicha plantilla contiene como mínimo una cláusula de conocimiento de los fines estatutarios de ambas organizaciones y apartados para detallar los siguientes aspectos del convenio: finalidad, derechos y obligaciones y duración	Formalizar la política de partenariado	Modelo de convenio de cola- boración con socios locales	20	Inexcusable cumplimiento

Νº	Definición	Finalidad	Fuente de información	Valor de referencia	Grado de importancia
BG 6.3	Se dispone de unos criterios de gestión medioambiental institucionales	Asegurar que la organización minimiza los impactos ambientales que provocan sus actividades	Documento que recoge los criterios de gestión medio- ambiental	15	Relevante
BG 6.4	Se dispone de política de compras aprobada por el órgano de gobierno	Asegurar que las relaciones de los proveedores se rigen por los valo- res de la organización	Documento de política de compras y acta del órgano de gobierno que la aprueba	15	Relevante
BG 6.5	Se dispone de una declaración de principios o documento de criterios de colaboración con empresas aprobada por el órgano de gobierno que, como mínimo, hace referencia al artículo 3.5 del Código de Conducta de la Coor- dinadora	Promover que la organización haga una reflexión sobre sus co- laboraciones con empresas y que el órgano de gobierno vele por la coherencia entre estas actividades y la misión y los valores de la organización	Documento de principios o criterios de colaboración con empresas y acta de reunión órgano de gobierno en las que consta su aprobación	20	Inexcusable cumplimiento
BG 6.6	La organización ha participado como mínimo en dos de las tres últimas Asambleas de la Coordinadora y ha participado activamente al menos en un grupo de trabajo durante el último año (asistencia al menos a la mitad de las reuniones del grupo)	La organización no se limita a ser miembro formal de la Coordinado- ra sino que demuestra una partici- pación activa	Certificación de la Secretaría Técnica de la Coordinadora	15	Relevante
			Valoración total bloque 6	100	



Coordinadora de ONG para el Desarrollo-España c/ Reina 17, 3º 28004 Madrid www.coordinadoraongd.org

